

社會學研究所碩士論文研究經費成果報告

經費使用者：社會學研究所二年級 黃綉雯 學號：M986080004

一、研究題目：性別化的照顧工作：談特殊教育教師助理員的勞動實踐

二、問題主題：

「教師助理員」為特殊教育學校中，照顧身心障礙學生的第一線工作者。隨著「特殊教育相關專業人員及助理人員遴用辦法」於民國88年頒布，教助員需配合特教教師的需求進行支援，更得時常接觸學生身體及處理骯髒工作(dirty work)。本研究欲探討，這群以女性為多數的教助員，如何於骯髒工作的實踐過程與性別角色連結、她們的「工作知識」從何而來？當男性教助員進入女性化的照顧工作場域中，他們的實踐又有何不同？藉此，研究者欲反思特殊教育體制內照顧工作的實踐，如何形塑助理員對自我、與被照顧者的身體控管與規訓。

三、田野調查進行概況：

(一)、文獻資料蒐集：

2010/07/8-10、2010/10/8——至國立台灣師範大學圖書館與特殊教育資源中心查閱相關資料、論文。

(二)、田野調查與訪談：

七月到十月田野調查與訪談

日期	訪談對象	訪談地點	事由	
2010/07/08	特教教師	國立台灣師範大學	左營-台北 (去程：高鐵)	田野訪談
2010/07/10	特教教師	國立台灣師範大學	台北-左營 (回程：高鐵)	田野訪談
2010/08/03	教助員	桃園某特殊教育學校	左營-桃園	田野訪談 參與觀察
2010/08/09	特教教師		(去回程：高鐵)	
2010/08/17	教助員	彰化某特殊教育學校	左營-台中 (去程：高鐵)	田野訪談 參與觀察
2010/10/01	教助員	北縣某特殊教育學校	板橋-左營 (回程：高鐵)	田野訪談 參與觀察
2010/10/02	特教教師	國立屏東教育大學	屏東-高雄(回程：台鐵莒光)	田野訪談
2010/10/11	教助員	台北市某特殊教育學校	台中-台北 (去程：高鐵)	田野訪談 參與觀察

(三)、訪談大綱

■ 教師助理員訪談大綱

➤ 背景了解

1. 請問您是舊制生活輔導員或新制教師助理員？您認為最大的差別在哪？
2. 您入行時是否參加甄選或考試？條件為何？
3. 請問您進入本行業動機為何？之前的工作經驗是否協助您目前工作？

➤ 工作內容

1. 請大概介紹一下您整天的工作日程為何？
2. 請問您認為學校較希望您們做到哪些職責？學校根據您的職責是否有提供相關職前訓練或研習？
4. 在協助學生生活自理能力訓練部分是否由您全權負責？在協助上有遇上任何困難嗎？
5. 您認為在學校中與教師助理員最為密切的角色為何？（行政人員、導師、學生、家長等）
6. 您與班級導師如何協調配合？上課時您又扮演什麼角色？
7. 您是否曾參與 IEP 會議？您是否曾參與過評鑑？您在其中的角色為何？
8. 學校是否提供教師助理員任何工作上的資源？

➤ 個人資料

1. 請問您家人是否支持您的工作？又如何兼顧工作與家庭照顧？
2. 您對學校教師助理員的制度或態度等是否有任何建議？
3. 您認為男性作為教師助理員適合嗎？可能遇到的困難為何？

■ 特教教師訪談大綱

➤ 個人背景了解

1. 請問您的年齡、特殊教育專業背景？
2. 請問您的任教年資、任教年級與擔任職務？

➤ 教師助理員相關問題

1. 請問您的班級需要助理員進班協助的學生障礙類別為？
2. 請您描述若需要助理員協助，程序為何？
3. 請問您認為何種情況下最需要助理員協助？若要進班，又是協助哪些部分？
【（一）提供個案學習、評量過程中必要之協助，（二）協助教師輔導個案學生生活與行為問題，（三）協助教師與個案學生家長聯繫事宜。（四）配合校方協助處理個案突發之事件，（五）協助個案學生行動訓練，包括：轉換教室空間、上下樓梯、使用電梯..等，（六）協助個案學生生活自理能力訓練（含如廁訓練、進食訓練、盥洗、沐浴..等），（七）協助個案學生復健訓練

及輔具使用。】

4. 您認為有專業/非專業背景出身的助理員在協助上是否有差別？差別為何？
5. 您認為助理員目前最需要接受的訓練為何？學校能能否提供資源？您有何建議？
6. 請問您認為男性教師在接受助理員協助時，是否與女教師有不同要求？在學生生活自理部份如何與助理員分工？
7. 您是否接觸過男性助理員？其是否能提供與女性助理員不同的協助？

➤ 其他

1. 請問您平常會在哪種情況下與助理員交流？你們私下是否會交換協助學生的心得？
2. 您同意助理員參與 IEP 會議嗎？針對目前的無法參與的阻礙，您有何看法？
3. 您認為在學校中與教師助理員最為密切的角色為何？（行政人員、導師、學生、家長等）
4. （額外題）針對午休班的停開，您有何看法？

四、田調成果：

初步訪談與參與觀察發現如下：：（一）、現有法規顯示，相較於特教教師，教助員被迫與障礙學生高度密集地身體接觸，尤其是重度身心障礙學生的身體，常歸屬教助員負責，暗示著女人在特殊教育場域中成為攬起照顧責任的後備軍；女性教助員甚至將照顧責任拓邊。（二）、學校教助員作為護士們爭相進入的職業，但仍是一傳統女性角色的再確認，且更符合母職實踐。（三）、相較於女性教助員，男性教助員則可能因性別而得以豁免接觸女學生的照顧工作，然而因台灣身心障礙者的性汙名，他們必須接受周遭與社會大眾的耳語提醒與高度監視；這群男人必須修補其因進入照顧工作導致受損的陽剛氣質，學校也會以不同的工作的分派協助維繫其男性角色形象。

參與觀察也協助本研究從受訪者經驗角度看到：為使特殊學校體制能夠順利運作，教助員不僅被編派為重度身心障礙學生的照顧者，社會更針對不同性別而產生相異的想像與期待，刻板化的性別分工在特殊教育職場上顯露無疑。相較於過去探討教助員的文獻，通常是以量化統計蒐集資訊，質性的訪談與田野調查讓本研究看到特殊教育中更細緻的勸力協商過程。

為保護受訪者身分，研究經費成果報告不附照片。